

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Высшая школа народных искусств (академия)»  
(ВШНИ)

Утверждаю Ваш-

Л.М. Ванюшкина,  
главный редактор  
сетевого научного издания  
«Традиционное прикладное искусство  
и образование»

**Порядок направления, рецензирования и опубликования статей,  
направленных в редакцию рецензируемого сетевого научного издания  
«Традиционное прикладное искусство и образование»**

**1. Общие положения**

1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей определяет порядок и процедуру рецензирования авторских оригиналов статей (материалов), поступивших в редакцию сетевого научного издания «Традиционное прикладное искусство и образование» (далее по тексту – «ТПИиО»).

1.2. Рецензирование (экспертная оценка) рукописей научных статей в редакции сетевого научного издания «ТПИиО» осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в сетевом научном издании материалы.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

**Автор** – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации по результатам научного исследования.

**Главный редактор** – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска сетевого научного издания «ТПИиО».

**Плагиат** – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

**Технический редактор** – представитель сетевого научного издания «ТПИиО», осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

**Редакционная коллегия** – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

**Рецензент** – эксперт, действующий от имени сетевого научного издания «ТПИиО» или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

**Рецензирование** – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

**Статья** – оригинальное самостоятельное научное исследование, раскрывающее какую-либо тему, вопрос, проблему. В контексте данного Положения под статьей подразумеваются любые материалы – обзорные статьи; доклады; сообщения; рецензии; краткие научные сообщения (письма в редакцию); информационные публикации, отражающие тематику сетевого научного издания «ТПИиО» и присланные в редакцию авторами для опубликования.

## **2. Порядок первичного рассмотрения статьи**

2.1. В сетевом научном издании «ТПИиО» публикуются: статьи: обзорные статьи; доклады; сообщения; рецензии; краткие научные сообщения (письма в редакцию); информационные публикации по тематике сетевого научного издания «ТПИиО».

2.2. Редакция сетевого научного издания «ТПИиО» принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и прикладных исследований в области теории и методики профессионального образования:

- профессиональное образование в области традиционных художественных промыслов;
- актуальные проблемы педагогики традиционного прикладного искусства;
- дидактика и методика традиционного прикладного искусства;
- история, современное состояние и перспективы развития традиционного прикладного искусства (по видам) и профессионального образования в этой области.

2.3. Статья и информационная публикация принимается к рассмотрению редакцией сетевого научного издания «ТПИиО» при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте сетевого научного издания «ТПИиО» по адресу <http://dpio.ru/avtoram.htm>.

2.4. Материалы для публикации следует направлять по адресу электронной почты редакции сетевого научного издания «ТПИиО»: [tpiovshni@yandex.ru](mailto:tpiovshni@yandex.ru).

После того как статья будет зарегистрирована (принята к рассмотрению) в редакцию необходимо представить сканированную копию лицензионного договора (представлен на сайте сетевого научного издания «ТПИиО» по адресу <http://dpio.ru/avtoram.htm>), подписанную автором / ответственным автором (в том случае, если статья имеет более одного автора).

2.5. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется техническим редактором сетевого научного издания «ТПИиО» в трехдневный срок.

2.6. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию сетевого научного издания «ТПИиО» рассматривается техническим редактором на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям редакции, профилю сетевого научного издания «ТПИиО» и правилам оформления. В случае несоблюдения условий публикации статья может быть отправлена автору на доработку.

### 3. Порядок и процедура рецензирования рукописей

3.1. Все статьи, поступившие в редакцию сетевого научного издания «ТПИиО», проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. В сетевом научном издании принята двухуровневая система рецензирования статей:

**1-й уровень** – проверка текста статьи на наличие заимствованного текста – **обязательна для всех статей**. Редакция сетевого научного издания «ТПИиО» проверяет все статьи через систему «Антиплагиат». При оригинальности текста ниже 85% (при этом заимствования из одного источника не могут составлять более 7%) статья направляется автору на доработку с соответствующим обоснованием. Не допускаются заимствования с сайтов студенческих работ.

**2-й уровень** – двухстороннее «слепое» рецензирование (автор и рецензент не знают друг о друге) – **обязательно для всех статей**.

3.3. Рецензирование производится силами членов редакционной коллегии, или сторонними специалистами из базы экспертов-специалистов (рецензентов), по поручению редакции.

Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

Рецензент не может быть автором (соавтором) рецензируемой статьи.

Ответственность за качество рецензий и своевременность проведения рецензирования рукописей статей возлагается на главного редактора сетевого научного издания «ТПИиО».

3.4. Рецензент оценивает статью на предмет актуальности темы и научной новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Все замечания и пожелания к статье оформляются в рецензии. Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку.

Редакция сетевого научного издания «ТПИиО» оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания. Рецензент имеет также право провести дополнительную проверку на использование заимствований в тексте публикации путем выборочного копирования частей текста и проверки через доступные поисковые интернет-системы.

Редакция совместно с редакционной коллегией сетевого научного издания «ТПИиО» может рекомендовать статью на дополнительное рецензирование.

3.5. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редакцию по электронной почте либо надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 15 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией сетевого научного издания «ТПИиО». Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.7. По итогам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакции и редакционной коллегии сетевого научного издания «ТПИиО» одно из следующих решений:

- рекомендовать статью к опубликованию;
- рекомендовать статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний;
- не рекомендовать статью к опубликованию.

3.8. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.

3.9. Рецензирование материалов, представленных в редакцию сетевого научного издания «ТПИиО», осуществляется с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору(ам) не сообщается.

Рецензенты не должны сообщать информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме сотрудников редакции.

Рецензентам не разрешается делать копии рукописей для своих архивов и передавать их полностью или частично третьим лицам без согласования с главным редактором сетевого научного издания «ТПИиО».

3.10. Оригиналы рецензий хранятся в редакции сетевого научного издания «ТПИиО» в течение 5 лет. По запросам Министерства науки и высшего образования Российской Федерации рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки.

#### **4. Требования к содержанию рецензий**

4.1. В содержании рецензии дается оценка по критериям, отражающим качество содержания и оформления статьи и имеющим существенное значение для принятия взвешенного и объективного решения об опубликовании рецензируемой статьи. В частности, необходимо оценить:

- актуальность выбранной темы и ее релевантность специализации издания;

- соответствие содержания статьи заявленной в названии теме;

- качество аннотации – позволяет ли представленная аннотация точно понять суть проведенного автором исследования и значение полученных результатов;

- качество представления исследования и его результатов: насколько точно и ясно изложены предмет, задачи, методология и основные результаты исследования;

- качество выводов и научной аргументации – научная новизна, значимость, логичность, обоснованность, достоверность выводов;

- наличие элементов научной рефлексии – анализ текущего состояния исследуемой проблемы, анализ и критика полученных результатов с апелляцией к оппонентам;

- качество использованных источников – оценка научной литературы и/или источников, использованных автором статьи, с точки зрения их релевантности проблематике исследования, актуальности, достаточности для решения поставленных задач;

- качество оформления работы – оценка формального соответствия статьи требованиям, предъявляемым к подготовке академических журнальных статей (наличие необходимых структурных элементов, посвященных актуальности темы исследования, анализу состояния вопроса, постановке решаемой задачи, методике исследования, полученным результатам, критическому анализу результатов, выводам: стиль изложения, правильность оформления и обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков и формул, правильность оформления библиографических ссылок и списка литературы);

- ценность статьи – степень научной новизны, интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки. личный вклад автора в разработку заявленной темы.

4.2. Рекомендуемая структура рецензии:

- 1) Актуальность.
- 2) Предмет исследования.
- 3) Методология исследования.
- 4) Научная новизна исследования.
- 5) Стиль, структура, содержание.
- 6) Качество библиографии.
- 7) Выводы.

#### 4.3. Форма заключения

По итогам рецензирования рецензент дает заключение о возможности публикации рецензируемой статьи в сетевом научном издании «ТПИиО», используя один из трех вариантов формулировки решения:

- «Рекомендую опубликовать»;
- «Рекомендую отклонить»;
- «Рекомендую отправить на доработку».

4.4. Рецензия должна быть подписана рецензентом; подпись заверена в установленном порядке.

## 5. Решение о публикации

5.1. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации.

Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим.

Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50% от общего числа членов редакционной коллегии.

5.2. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редакционная коллегия сетевого научного издания «ТПИиО» обращает внимание на актуальность решаемой автором научной проблемы.

5.3. На основе принятого решения автору(ам) техническим редактором сетевого научного издания «ТПИиО» направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором(ами) материалов.

5.4. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний, в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний. Рецензенты и редакция сетевого научного издания «ТПИиО» не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

5.5. Статья, направленная автором(ами) в редакцию после доработки/устранения замечаний, проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого, назначенного по усмотрению редакции.

5.6. При наличии в статье существенной доли критических замечаний рецензента и при общей положительной рекомендации редакционная

коллегия может отнести материал к разряду полемичных и опубликовать его в порядке научной дискуссии.

5.7. Редколлегия оставляет за собой право отклонить статью по следующим причинам:

- несоответствие профилю сетевого научного издания;
- недостаточная значимость полученных результатов;
- нечеткая формулировка целей и задач исследования;
- несоответствие современному уровню исследований;
- недостаточная обоснованность выводов литературным или экспериментальным материалом;
- описанные результаты уже опубликованы достаточно полно авторами статьи или другими исследователями;
- неудовлетворительные литературные качества статьи и/или ее оформление;
- несоответствие оформления «Требованиям к оформлению статей» (размещены на сайте <http://dpiu.ru/avtoram.htm>);
- в варианте, полученном редакцией после двукратной доработки авторами, не учтены (без соответствующего обоснования) все замечания рецензента.

В случае отклонения статьи от опубликования редакция сетевого научного издания «ТПИиО» направляет автору мотивированный отказ в течение трех рабочих дней. Отклоненные материалы уничтожаются.

Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

5.8. Статьи, принятые к публикации, редактируются. Небольшие исправления стилистического, номенклатурного или формального характера вносятся в статью без согласования с авторами. В случае необходимости внесения технических изменений в электронную форму статьи (формат рисунков, представление графиков и т. д.) авторы должны в кратчайший срок выполнить требования редакции.

5.9. Датой принятия рукописи к печати считается дата поступления версии, удовлетворяющей всем требованиям сетевого научного издания. Доработанные рукописи, возвращенные в редакцию более чем через 3 месяца после отсылки из редакции, регистрируются как новые и получают новую дату поступления.

5.10. Очередность публикации устанавливается по дате принятия к печати. Срок опубликования сообщается авторам. Работы, признанные редколлегией приоритетными и высокозначимыми, а также статьи, требующие скорейшей публикации по причинам, затрагивающим интересы авторов и признанными редколлегией заслуживающими внимания, публикуются вне очереди, если процесс подготовки рукописи не потребует ее существенной доработки авторами.

5.11. Сотрудники редакции не имеют право использовать полученную при работе с рукописями информацию в личных целях.