

Шаповалова И.А., Заслуженный деятель науки Карачаево-Черкесской Республики, лауреат медали им. К.Д. Ушинского, Почётный работник высшего профессионального образования РФ, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)», 115573, Москва, ул. Мусы Джалиля, 14, корп. 2, e-mail: ia.shapovalova51@yandex.ru

Shapovalova I.A., Honored Scientist of the Republic of Karachay-Cherkessia, laureate of the medal named after K.D. Ushinsky, Honorary worker of Higher professional education of the Russian Federation, Doctor of pedagogical sciences, professor, department of social-humanitarian and natural science disciplines of the Institute of traditional applied art – Moscow branch of the Higher school of folk arts (academy). 115573, Moscow, 14 Musa Jalil str., corp. 2, e-mail: ia.shapovalova51@yandex.ru

**Психолого-педагогическая поддержка развития интерпретационной
деятельности студентов Института традиционного
прикладного искусства**

**Psychological-pedagogical support of the development of interpretive
activities of students of the Institute of traditional applied art**

Аннотация. Статья посвящена осмыслению перспективных направлений развития теории и практики воспитания и обучения (образования), педагогики XXI века. Представлено описание некоторых особенностей использования методов и приёмов анализа и интерпретации произведений искусства, научно-учебных текстов, трудов известных учёных в учреждениях общего и профессионального образования. Особое внимание уделено вопросам психолого-педагогической поддержки развития интерпретационной деятельности у студентов инновационного художественного вуза – ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)» на примере Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала академии.

Ключевые слова: интерпретация, интерпретационная деятельность, инновационные вузы России, традиционные художественные промыслы, образовательный процесс, творческая деятельность, произведения традиционных художественных промыслов, экспериментальное обучение, психолого-педагогическая поддержка.

Abstract. The article is devoted to understanding the promising directions of development of theory and practice of education and training (education), pedagogy of the XXIst century. A description of some features of using methods and techniques for analyzing and interpreting works of art, scientific and educational texts, works of famous scientists in institutions of general and professional education is presented. Special attention is paid to issues of

psychological and pedagogical support for the development of interpretive activities among students of an innovative art university – FSBOU VO "Higher School of Folk Arts (Academy)" on the example of Institute of traditional applied art – Moscow branch of the Higher school of folk arts (Academy).

Key words: interpretation, interpretive activity, innovative universities of Russia, traditional art crafts, educational process, creative activity, original and unique works of traditional art crafts (thp), experimental training, psychological and pedagogical support.

Реализация педагогической наукой XX века прогностической функции позволила создать ресурс надёжного предвидения перспективных направлений развития теории и практики воспитания и обучения (образования), педагогики XXI века. Справедливым было предположение учёных о необходимости: формирования новых данных о человеке (Д.И. Фельдштейн, М.К. Мамардашвили, В.И. Слободчиков, В.А. Сластенин и др.); получении результатов методологических исследований природы человека, её сущности и бытия (А.Н. Новиков, М.В. Богуславский, В.В. Краевский, В.А. Лекторский, А.В. Вербицкий); разработки технологий интерактивного обучения в условиях непрерывного многоуровневого образования (И.А. Колесникова, Н.В. Кузьмина, В.А. Болотов, И.Д. Чечель, В.В. Сериков, В.И. Гороя); управления процессом создания инновационной структуры профессионального образования (В.Ф. Максимович, Ю.Б. Рубин, В.И. Жуков, Я.И. Кузьминов, В.М. Филиппов, А.И. Субетто, А. Зернов).

Стратегическая значимость таких направлений для развития педагогической науки и практики очевидна. Так, востребованными стали выводы ученых, предложивших современную трактовку (интерпретацию) феноменов «обучение», «воспитание», «образование», «обучающийся» при разработке Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в дальнейшем – при внесении в закон изменений и дополнений) (И.В. Бестужев – Лада, Н.Д. Никандров, В.В. Рубцов, Н.В. Бордовская, А.А. Реан, А.А. Поляков).

Включённые в систему условий повышения качества отечественного образования системно-деятельностный подход в образовании, как и компетентностный, оказали влияние на формулировку требований к содержанию федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.И. Байденко, В.В. Волосовец).

В конце 1990-х годов актуально обозначилась проблема подготовки педагогических кадров высшей научной квалификации, что создало прецедент активности соискателей учёной степени кандидатов и докторов педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Успешность решения данной проблемы отмечена представителями экспертного сообщества, предложивших во втором десятилетии XXI века продолжить научные исследования, но с

учёт трансформации многоуровневого образования в изменившихся социокультурных и экономических условиях, что получило отражение в Приказе Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени», и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» [10]. Уточним: в данном приказе содержится новая формулировка научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования. Важно обратить внимание на то, что проблемам профессионального образования посвящено продолжение исследований, обеспечивающих психолого-педагогическую поддержку процессов развития инновационных учреждений профессиональной подготовки (организации высшего образования, среднего профессионального образования).

Среди таких учреждений профессиональным сообществом отмечена деятельность вузов, созданных в конце прошлого или в начале нынешнего века: Российский государственный социальный университет, Высшая школа экономики, Российский новый университет, университет «Синергия», Высшая школа народных искусств (академия) и др. При известных различиях целевой профессиональной подготовки инновационных вузов очевидна общность их позиций в вопросах признания актуальной значимости разработки методологии и технологии профессионального образования, формирования интереса к современной интерпретации дидактики высшей школы (В.А. Болотов, М.В. Ларионов, В.И. Слободчиков, В.И. Аршинов, В.И. Загвязинский, А.М. Новиков и др.).

Определённый вклад в научно обоснованную интерпретацию изменений отечественного профессионального образования в условиях вхождения в эпоху постиндустриального развития внесли основоположники и представители научных школ А.Г. Асмолова, Б.И. Шадрикова, И.Д. Фрумина, Я.И. Кузьмина, А.Г. Бессмертных, А.Я. Анцупова, Н.Б. Починок, В.С. Степина, Л.В. Филонова, В.Ф. Максимович, М.А. Некрасовой, С.Н. Чистяковой, В.А. Леднева).

В педагогической теории и практике вариативного развития учреждений высшего образования обозначен интерес к деятельности инновационного художественного вуза – ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)» (Л.М. Ванюшкина, Н.М. Александрова, В.Ф. Максимович, П.В. Гусева, О.В. Федотова, С.Ю. Камнева, Ю.С. Салтанова, И.И. Юдина, И.Э. Агапова, А.Ю. Бутов).

Многопрофильность подготовки академией будущих художников традиционных художественных промыслов определяет сложность ее структурирования. Пять институтов, три филиала, одно представительство объединяются миссией ВШНИ, которая заключается «в сохранении и развитии традиционного прикладного искусства, соотнесенного с сущностью

его конкретного вида, в консолидации филиалов и единстве образовательного пространства народных художественных промыслов – определенного пространства целостной гармоничной современной среды, в выравнивании образовательных возможностей независимо от мест традиционного бытования и регионального расположения, в многообразии художественно-стилистических традиций...» [14, с. 83-84].

Деловая репутация, имидж ВШНИ устойчиво сложились как в образовательном пространстве РФ, так и за ее пределами – в странах ЕС, на территории которых активно реализуются дидактические и социокультурные ресурсы выставочной деятельности посредством демонстрации творческих работ студентов и преподавателей вуза, систему организации мастер-классов, отражающих особенности профессиональной деятельности художников традиционных художественных промыслов. Для примера обратимся к материалам сайта вуза, отзывам посетителей выставки, которые позволили сформировать банк данных оценочной информации о деятельности академии: «Студенты и выпускники академии отличаются высоким профессионализмом, широчайшим кругозором, востребованы на рынке творческого труда как истинные мастера традиционного прикладного искусства» [18].

Такова позиция многих посетителей выставок, гостей и коллег, участников научно-практических конференции, форумов, что в целом отражает верную интерпретацию результатов деятельности субъектов образовательного процесса ВШНИ (академии).

Знакомство с научными трудами преподавателей и аспирантов инновационных вузов, созданных на рубеже веков, позволяет отметить особенности организации и осуществления исследовательской деятельности. При всем тематическом многообразии научной работы заметно проявляется устойчивый интерес к вопросам интерпретации изменений, происходящих в теории и практике непрерывного образования на этапе становления постнеклассической научной рациональности (Т. Клячко, А.Г. Буховец, А.М. Егорычев, А.М. Петрова, Л.В. Мардахеев, Т.И. Зворыкина, Т.М. Регент).

Специфика деятельности ВШНИ влияет на усиление интереса ученых этого вуза к вопросам исследования методов анализа и интерпретации оценки качества авторского произведения (Ю.И. Уколова, Н.Н. Михайлова и др.). На базе структурного подразделения академии – Института традиционного прикладного искусства с 2016 года осуществляется экспериментальная работа по освоению бакалаврами интерпретационной деятельности в процессе изучения социогуманитарных дисциплин. Это предполагает работу, ориентированную на понимание студентами произведений актуально значимого вида (видов) искусства, вербализованную трактовку будущими специалистами признаков эстетической ценности оригинального художественного образа, ориентированность выводов о признании уникальности продукта творческого труда.

Приведём пример выполненных заданий, содержащих интерпретацию выводов о признании изделия выпускной квалификационной работы (ширма) студентки С.Е. оригинальным. Представим текст коллективной работы студентов 3 курса, интерпретирующих данную работу как уникальную: «Попытаемся интерпретировать наш вывод об уникальности ВКР студентки С.Е.

1. Уникально использование техники московской росписи. Здесь заметна собственная переработка специфики “московского письма” (манера подачи).
2. Использована совокупность всех художественных приемов в одном изделии (золочение, порошение, поталь, разводы, посковоз).
3. Помимо масляных красок применяется акрил для тамповки фона, что тоже нетипично.
4. Двусторонняя роспись изделия, многослойность, сложная композиция с применением различных декоративных материалов.
5. Создание ширмы является уникальной реализацией богатого опыта художника в сфере насмотренности.
6. Данное изделие может использоваться как наглядное пособие для показа технологической составляющей данного стиля “московского письма”.
7. Каноническое применение традиций “московского письма”, всех стилистических особенностей.
8. ВКР не похожа ни на одну ранее созданную работу в технике “московское письмо”.
9. Цветовая гамма изделия насыщенная, построена на контрастах. Глубокий, пурпурный фон с яркими вспышками цветов и фруктов не характерен для “московского письма”».

Интерпретационная деятельность студентов поддерживается их системной работой в музее Института традиционного прикладного искусства ВШНИ, направленной на разъяснение особенностей произведений традиционных художественных промыслов. Приведём фрагмент отчёта студентки П.Т. о её работе в музее: «Сегодня была в музее. Первое, что я заметила – чёрно-белое, шифоновое платье с трехслойным подолом. Приглядевшись, увидела прекрасную вышивку чёрными нитями на белых частях платья. К слову, платье нетрадиционного кроя. Вышивка насыщена цветочными мотивами с дополнением белых бусинок. Вышивка заполняет небольшую часть платья, что дает дополнительную мягкость и без того лёгкому материалу. В целом, платье мне запало в душу. Оно лёгкое, воздушное, изящное, простое. Оно будет хорошо смотреться как на праздниках, так и в повседневной жизни. К нему можно добавить простые аксессуары, как и представлено в музее. <...>

Если рассматривать работы по моему направлению подготовки, то больше всего понравился комплект со столом и стульями. Работа привлекла колористическим сочетанием и утилитарным предназначением. Предметы имеют цвет кости (слегка желтоватый, что дает тепло). Композиция

достаточно сложна, много цветов и ягод. Работа сложная: есть переходы из холодных цветов в тёплые с добавлением бликов. Всё это придаёт глубину изделию».

Выполнение таких заданий по развитию интерпретационной деятельности связано с вопросами повышения уровня владения универсальными компетенциями. Уровень владения интерпретационной деятельностью обучающимися в учреждениях общего образования определяется не только средствами текущего контроля, рубежного, но и итогового. Например, при сдаче ЕГЭ по обществознанию, литературе, физике, иностранному языку и др. Так, выпускники школ, будущие абитуриенты и студенты, при сдаче ЕГЭ выполняют составные задания на анализ и интерпретацию источника (Обществознание), представляют интерпретацию эпического, микроэпического или драматического произведения (Литература), интерпретируют результаты опыта (Физика) обращаются к интерпретации текста при его переводе на русский или иностранный язык и т.п.

В школах России внедрены научные и методические труды, учебные пособия В.Г. Маранцмана и представителей его научной школы «Интерпретация художественного произведения как технология общения с искусством» [8]. Многие педагоги используют методики формирования интерпретационной деятельности М.Б. Батюта («Восприятие и понимание художественных произведений»), Ю.А. Полуянова («Понимание картины через отношение к художественному образу» – методика «Впечатление»), Е.В. Таренкиной («Интерпретация научно-учебного текста») [2].

Психолого-педагогическая поддержка повышения уровня владения студентами интерпретационной деятельностью предполагается в вузах, обеспечивающих подготовку специалистов для сферы художественной (творческой) деятельности. Например, сегодня широко практикуется изучение в вузах таких дисциплин, как «Анализ и интерпретация произведений искусства», «Интерпретация произведений архитектуры», «Анализ и интерпретация разных видов искусства» (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Нижний Новгород, Омск) [3].

В художественных вузах распространяется практика изучения вопросов влияния вербальной интерпретации произведения искусства на его восприятие, понимание, описание, комментирование, анализ. Такой опыт используется и в Институте традиционного прикладного искусства Высшей школы народных искусств (академии). При этом в процессе обучения и участия в научно-исследовательской работе студентов рассматриваются вопросы освоения видов интерпретации произведений искусства, специфики интерпретационной деятельности будущих художников на занятиях по профильным дисциплинам, дисциплинам социогуманитарного и естественно-научного циклов. Такие направления работы по развитию интерпретационной деятельности получают поддержку при изучении педагогики, методики преподавания специальных дисциплин, основ научно-

исследовательской деятельности в области традиционных художественных промыслов, на практике по овладению основами научно-исследовательской работы. Так, индивидуальные задания по интерпретации текстов статей, размещённых в журнале «Традиционное прикладное искусство и образование», выполняются студентами в период практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, включая научно-исследовательскую работу. Интерпретация научной статьи включается в аннотации, отзывы, рецензии (по методике И.А. Шаповаловой) [16; 17].

Изучение опыта работы вузов по развитию у студентов интерпретационной деятельности включает задания на разъяснение основных позиций трудов учёных, например, Амиржановой А.Ш. и Ивахновой Л.А. – в их публикациях [1; 5]. Принимая позиции этих учёных по проблеме интерпретации произведений искусства, студенты выразили мнение о целесообразности проведения лингвистической экспертизы работ авторов, предложили свою интерпретацию описанного в публикациях факта неверного восприятия и интерпретации студенткой Омского государственного педагогического университета картины А. Пластова «Фашист пролетел»: «Студентка написала, что на полотне изображена сельская идиллия: поэтичный осенний тёплый день, спящий мальчик пастух, мирно пасущиеся коровы. Студенткой не была считана трагическая интонация полотна» [5].

Трансформация содержательных характеристик феномена «интерпретация», в том числе традиционных художественных промыслов, открывает возможности обнаруживать, выявлять через интерпретацию способы их жизни в сфере культуры, возможность «позволить произведению искусства заговорить», а автору – «рассказать», зрителю – «пересказать» (Ю.М. Лотман), представляя в вербализованном виде понимание замысла, личностного раскодирования (расшифровки) традиции и новации авторского воплощения художественного образа, профессионального использования технологий конкретного вида, стиля традиционного художественного промысла [12].

Понимание термина «интерпретация» согласуется с классическим его объяснением в трудах П. Рикера, утверждающего, что интерпретация отражает работу мышления, «которая состоит в расшифровке смысла». Связанная с историчностью традиций, интерпретация «поддерживает и обновляет традиции» [11, с. 73]. По утверждению П. Рикера, «интерпретация имеет свою историю», «эта история является составной частью самой традиции» [11, с. 38]. Обращаясь к анализу действий зрителей, связанных с интерпретацией явлений искусства, П. Рикер приходит к выводам, актуально значимым для профессиональной подготовки художников традиционных художественных промыслов: «Мы интерпретируем не просто так, а для того, чтобы высветить, продлить и тем самым поддержать жизнь традиций».

Всякая традиция живет благодаря интерпретации, именно этой ценой она продлевается, т.е. остается живой традицией [11, с. 38].

С учетом целевой аудитории обучающихся (бакалавры – будущие художники традиционных художественных промыслов) в экспериментальной работе, направленной на психолого-педагогическую поддержку развития у студентов интерпретационной деятельности, данное понятие рассматривается как «смысловой процесс и результат общения с художественным произведением, направленный на взаимодействие внешнего и внутреннего мира и сознания» обучающихся [8, с. 8]. «Этапами интерпретационной деятельности в процессе художественного общения, справедливо считают представители научной школы В.Г. Маранцмана, – являются: 1) этап интерпретирующего восприятие; 2) этап интерпретирующего анализа; 3) этап собственно интерпретации продукта художественного творчества» [8, с. 9].

В заключение отметим: организация и самоорганизация учебного процесса, ориентированного на психолого-педагогическую поддержку развития интерпретационной деятельности у студентов Института традиционного прикладного искусства Высшей школы народных искусств (академии), соответствует научным основаниям реализации современных подходов к обучению – антропологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного, аксиологического.

Подробное описание и анализ результатов многолетнего экспериментального обучения интерпретационной деятельности студентов Института традиционного прикладного искусства ВШНИ (академия) будут представлены в последующих статьях автора.

Литература

1. Амиржанова А.Ш., Ивахнова Л.А. История искусств как базовая дисциплина в подготовке студентов направления «Дизайн» / А.Ш. Амиржанова, Л.А. Ивахнова // International journal of experimental education. – 2017. – № 7. – С. 7-11.
2. Батюта М.Б., Сидорина Е.В. Влияние вербальной интерпретации произведений живописи на его восприятие и понимание / М.Б. Батюта, Е.В. Сидорина // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 12-2. – С. 182-186.
3. Ерманова Ю.Г., Яо М.К. Программа дисциплины «Анализ и интерпретация произведений искусства». Профиль подготовки: Изобразительное искусство (бакалавр) / Ю.Г. Ерманова, М.К. Яо. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2014. – URL: <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop/80126.pdf> (дата обращения: 10.04.2021).
4. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: учеб. пособие для студентов педвузов. / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия. 2001. – С. 192.

5. Ивахнова Л.А. Профессиональная деятельность ... учителя изобразительных искусств: учеб. пособие / Л.А. Ивахнова. – Омск: Ом. ГПУ. 2013. – С. 116.
6. Максимович В.Ф. Образовательная политика в сфере традиционных художественных промыслов / В.Ф. Максимович // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020. – № 3. – С. 7-14.
7. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке / М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорский. – Москва: Школа «Языки русской культуры», 1999. – С. 224.
8. Маранцман В.Г. Интерпретация художественного произведения как технология общения с искусством /В.Г. Маранцман // Литература в школе. – 1998. – № 8. – С. 91-98.
9. Михайлова Н.М. Современные ценности культурного наследия и новые подходы к его сохранению / Н.М. Михайлова // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020. – № 1. – С. 130-138.
10. Приказ Минобрнауки России Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093 // Приказ Минюста России от 06.04.2021 № 62998.
11. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр. – Москва: Московский философский фонд “Медиум”. 2008. – 695 с.
12. Словарь: Культура и культурология / А.И. Кравченко. – Екатеринбург: Деловая книга. 2003. – 928 с.
13. Уколова Ю.И. Интерпретация реалистического изображения через иконописную стилизацию в процессе обучения бакалавров Мстерского института лаковой миниатюрной живописи ВШНИ / Ю.И. Уколова // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020. – № 1. – С.125-129.
14. Федотова О.В. О художественно-педагогической концепции традиционных художественных промыслов М.А. Некрасовой в перспективной практической деятельности Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала Высшей школы народных искусств // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2020. – № 2. – С. 83-84.
15. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний / Д.И. Фельдштейн // Педагогика. – 2011. – № 5. – С.3-21.
16. Шаповалова И.А. Взаимодействие произведений художественной литературы и живописи в системе развития общекультурных компетенций будущих специалистов декоративно-

прикладного искусства / И.А. Шаповалова // Сохранение, поддержка и продвижение русской культуры и языка за рубежом Вестник МЦМС. № 6. / под общей ред. А.П. Лободанова. – Москва: БОС. 2017. – С. 151-162.

17. Шаповалова И.А. Диалог культур: воспитание молодёжи собственным национальным искусством / И.А. Шаповалова // Русское культурное пространство: коммуникативный аспект: Сб. мат. Международной практической конференции. – Москва, 2019. – С. 81-88.

18. Образование за рубежом. – URL: [inastudent.ru / образование / Высшие школы](http://inastudent.ru/образование/Высшие_школы/) / Про образование за рубежом (дата обращения: 13.04.2021).

References

1. Amirzhanova A.SH., Ivahnova L.A. Istoriya iskusstv kak bazovaya disciplina v podgotovke studentov napravleniya «Dizajn» / A.SH. Amirzhanova, L.A. Ivahnova // International journal of experimental education. – 2017. – № 7. – S. 7-11.

2. Batyuta M.B., Sidorina E.V. Vliyanie verbal'noj interpretacii proizvedenij zhivopisi na ego vospriyatie i ponimanie / M.B. Batyuta, E.V. Sidorina // Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. – 2015. – № 12-2. – S. 182-186.

3. Ermanova YU.G., YAO M.K. Programma discipliny «Analiz i interpretaciya proizvedenij iskusstva». Profil' podgotovki: Izobrazitel'noe iskusstvo (bakalavr) / YU.G. Ermanova, M.K. YAO. – Kazan': Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet, 2014. – URL: <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop/80126.pdf> (data obrashcheniya: 10.04.2021).

4. Zagvyazinskij V.I. Teoriya obucheniya: Sovremennaya interpretaciya: ucheb. posobie dlya studentov pedvuzov. / V.I. Zagvyazinskij. – Moskva: Akademiya. 2001. – S. 192.

5. Ivahnova L.A. Professional'naya deyatel'nost' ... uchitelya izobrazitel'nyh iskusstv: ucheb. posobie / L.A. Ivahnova. – Omsk: Om. GPU. 2013. – S. 116.

6. Maksimovich V.F. Obrazovatel'naya politika v sfere tradicionnyh hudozhestvennyh promyslov / V.F. Maksimovich // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2020. – № 3. – S. 7-14.

7. Mamardashvili M.K., Pyatigorskij A.M. Simvol i soznanie. Metafizicheskie rassuzhdeniya o soznanii, simvolike i yazyke / M.K. Mamardashvili, A.M. Pyatigorskij. – Moskva: SHkola «YAzyki russkoj kul'tury», 1999. – S. 224.

8. Marancman V.G. Interpretaciya hudozhestvennogo proizvedeniya kak tekhnologiya obshcheniya s iskusstvom / V.G. Marancman // Literatura v shkole. – 1998. – № 8. – S. 91-98.

9. Mihajlova N.M. Sovremennye cennosti kul'turnogo naslediya i novye podhody k ego sohraneniyu / N.M. Mihajlova // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2020. – № 1. – S. 130-138.

10. Prikaz Minobrnauki Rossii Ob utverzhdenii nomenklatury nauchnyh special'nostej, po kotorym prisuzhdayutsya uchenye stepeni, i vnesenii izmeneniy

v Polozhenii o sovete po zashchite dissertacij na soiskanie uchenoj stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoj stepeni doktora nauk, utverzhdennoe prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 10 noyabrya 2017 g. №1093 // Prikaz Minyusta Rossii ot 06.04.2021 № 62998.

11. Rikyor P. Konflikt interpretacij. Ocherki o germenевtike / P. Riker. – Moskva: Moskovskij filosofskij fond “Medium”. 2008. – 695 s.

12. Slovar': Kul'tura i kul'turologiya / A.I. Kravchenko. – Ekaterinburg: Delovaya kniga. 2003. – 928 s.

13. Ukolova YU.I. Interpretaciya realisticheskogo izobrazheniya cherez ikonopisnuyu stilizaciju v processe obucheniya bakalavrov Msterskogo instituta lakovoj miniatyurnoj zhivopisi VSHNI / YU.I. Ukolova // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2020. – № 1. – S.125-129.

14. Fedotova O.V. O hudozhestvenno-pedagogicheskoj koncepcii tradicionnyh hudozhestvennyh promyslov M.A. Nekrasovoj v perspektivnoj prakticheskoy deyatel'nosti Instituta tradicionnogo prikladnogo iskusstva – Moskovskogo filiala Vysshej shkoly narodnyh iskusstv // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2020. – № 2. – S. 83-84.

15. Fel'dshtejn D.I. Psihologo-pedagogicheskie dissertacionnye issledovaniya v sisteme organizacii sovremennyh nauchnyh znaniy / D.I. Fel'dshtejn // Pedagogika. – 2011. – № 5. – S.3-21.

16. SHapovalova I.A. Vzaimodejstvie proizvedenij hudozhestvennoj literatury i zhivopisi v sisteme razvitiya obshchekul'turnyh kompetencij budushchih specialistov dekorativno-prikladnogo iskusstva / I.A. SHapovalova // Sohranenie, podderzhka i prodvizhenie russkoj kul'tury i yazyka za rubezhom Vestnik MCMS. № 6. / pod obshchej red. A.P. Lobodanova. – Moskva: BOS. 2017. – S. 151-162.

17. SHapovalova I.A. Dialog kul'tur: vospitanie molodyozhi sobstvennym nacional'nym iskusstvom / I.A. SHapovalova // Russkoe kul'turnoe prostranstvo: kommunikativnyj aspekt: Sb. mat. Mezhdunarodnoj prakticheskoy konferencii. – Moskva, 2019. – S. 81-88.

18. Obrazovanie za rubezhom. – URL: inastudent.ru / obrazovanie / Vysshie shkoly / Pro obrazovanie za rubezhom (data obrashcheniya: 13.04.2021).