

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ
БУДУЩИХ ХУДОЖНИКОВ ТРАДИЦИОННОГО
ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА
WAYS TO IMPROVE THE SYSTEM OF TRAINING FUTURE
ARTISTS OF TRADITIONAL APPLIED ART**

УДК 37.01:745

***Берсенева С.А.**, кандидат биологических наук, доцент, проректор по методической работе, заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов», 191186, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 2, лит. А; e-mail: svshatal@mail.ru*

***Berseneva S.A.**, candidate of biological sciences, associate professor, vice-rector for methodological work, head of the department of theory and methodology of vocational education at the Russian university of traditional art crafts, 191186, Saint Petersburg, Griboyedov canal embankment, 2, lit. A; e-mail: svshatal@mail.ru*

***Шапкин В.В.**, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института традиционных художественных промыслов ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов», 191186, Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова д.2, литер А; e-mail: vshapkin@mail.ru*

***Shapkin V.V.**, doctor of pedagogical sciences, professor, leading researcher of the Research institute of traditional artistic crafts of the Russian university of traditional art crafts, 191186, Saint Petersburg, Griboyedov canal embankment, 2, lit. A; e-mail: vshapkin@mail.ru*

**Проектирование структуры основной профессиональной
образовательной программы высшего образования в области
традиционных художественных промыслов
Designing the structure of the core professional educational program
in higher education in the field of traditional art crafts**

Аннотация. Разнообразие жизненных сценариев и ослабление традиционных каналов передачи знаний создали объективные предпосылки для разработки новых методологических подходов к подготовке специалистов. Модернизация системы высшего образования в России в рамках актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения (ФГОС ВО 3++) предоставила вузам свободу в проектировании структуры образовательных программ и подготовки кадров.

В статье рассматривается актуальная проблема использования различных подходов к проектированию структуры образовательных программ в области традиционных художественных промыслов.

Цель статьи – проанализировать подходы к проектированию структуры основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Моделирование с художественной вышивкой» (направление подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы), выявить её особенности и тенденции развития с учетом требований российского законодательства и потребностей рынка труда.

Анализ принципов проектирования структуры основных профессиональных образовательных программ в области традиционных художественных промыслов позволил теоретически обосновать пути реализации вариативного и индивидуального подходов при разработке образовательной программы «Моделирование с художественной вышивкой».

Ключевые слова: традиционные художественные промыслы, основная профессиональная образовательная программа, проектирование структуры образовательных программ, индивидуализация обучения, индивидуальная образовательная траектория.

Abstract. The variety of life scenarios, the weakening of traditional channels of knowledge transfer created objective prerequisites for the development of new methodological approaches to the training of specialists. The modernization of the higher education system in Russia, within the framework of the updated federal state educational standards of the new generation (Federal State Educational Standard (FSSES) of Higher Education 3++), provided universities with unprecedented freedom in designing the structure of educational programs and training.

The article discusses the urgent problem of using various approaches to designing the structure of educational programs in the field of traditional art crafts.

The purpose of the article is to analyze the approaches to designing the structure of the main professional educational program of higher education «Modeling with artistic embroidery» (field of study 54.03.02 Decorative and applied arts and folk crafts), to identify its features and development trends, taking into account the requirements of Russian legislation and labor market requests.

Analysis of approaches to designing the structure of the main professional educational programs in the field of traditional art crafts made it possible to theoretically substantiate and propose ways to implement variable and individual approaches in the development of the educational program “Modeling with artistic embroidery” in this direction.

Key words: traditional art crafts, the core professional educational program, design of the structure of educational programs, individualization of training, individual educational trajectory.

Российское образование переживает период трансформации и поиска новых приоритетов. В этих условиях встает задача создания системы подготовки кадров, которая бы расширяла возможности личности в осознанном выборе индивидуальной образовательной траектории и жизненного пути. Этому способствуют объективные предпосылки: разнообразие жизненных сценариев и ослабление традиционных механизмов передачи знаний.

Модернизация высшего образования в России, проводимая в рамках актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения (ФГОС ВО 3++), предоставляет вузам значительную свободу в проектировании структуры содержания основных профессиональных образовательных программ. Проектирование структуры основных профессиональных образовательных программ подразумевает разработку комплекса документов, регламентирующих содержание и организацию образовательного процесса при их реализации.

Согласно п. п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» «основная образовательная программа (ОПОП, образовательная программа) представляет собой комплекс характеристик процесса обучения (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации. К ним относятся учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин, оценочные и методические материалы, а также рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы» [12]. ОПОП является ключевым документом, определяющим специфику обучения и воспитания. Она может постоянно совершенствоваться с учетом потребностей регионального рынка труда, традиций и достижений научно-педагогической школы конкретного вуза.

Вопросами проектирования и структурирования образовательных программ занимались Л.Г. Смышляева [19], С.Д. Каракозов и соавторы [5]. В области традиционных художественных промыслов особое внимание проектированию образовательных программ уделяет В.Ф. Максимович [6], предлагая системный подход к изучению этой сферы – от дошкольного образования до высшего.

Образовательная программа как педагогическая система требует соблюдения ряда принципов при проектировании:

- личностных приоритетов: ориентация на развитие личности;
- диагностического целеполагания: четкое определение и оценка целей;
- поэтапности: постепенное освоение материала;
- саморазвития: стимулирование самостоятельного обучения;
- продуктивности: ориентация на достижение конкретных результатов;
- системности: целостный подход к построению программы;
- рефлексивности: осознание и анализ собственного учебного процесса;
- многофакторности: учет различных влияющих факторов [2].

Ю.Г. Татур [20] выделяет систематичность и саморазвитие как базовые принципы; А.М. Новиков [8] добавляет к ним иерархичность, целостность, коммуникативность, историчность и необходимое разнообразие.

Высшее образование в области традиционных художественных промыслов занимает особое место в системе профессиональной подготовки, поскольку реализация образовательных программ в данной сфере носит выраженный практико-ориентированный характер и предполагает применение

практических методов обучения, что требует особых подходов к проектированию структуры образовательных программ и их содержания.

В качестве примера проектирования ОПОП можно проанализировать направление подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы; в п. п. 1.4 ФГОС ВО 3++ указано: «содержание высшего образования по направлению подготовки определяется программой бакалавриата, разрабатываемой и утверждаемой Организацией самостоятельно» [15].

Цель исследования – анализ различных подходов к проектированию структуры образовательных программ в области традиционных художественных промыслов, реализуемых в Российском университете традиционных художественных промыслов, выявление их особенностей и тенденций развития в соответствии с требованиями стандартов и потребностями рынка труда.

В контексте исследования анализ существующих подходов к проектированию структуры образовательных программ в области традиционных художественных промыслов с учетом их специфики и требований современных стандартов является актуальной задачей. Это позволит не только охарактеризовать текущие образовательные модели, но и предложить пути их совершенствования, направленные на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных сочетать глубокие знания традиций с владением инновационными технологиями.

Анализ требований ФГОС ВО 3++ направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, предоставляющего вузам академическую свободу в определении профилей, типов задач профессиональной деятельности и содержания блоков дисциплин, позволяет выявить основные векторы проектирования структуры образовательных программ: *сравнительный, нормативно-правовой, компетентностный, профильно-ориентированный, вариативный и индивидуальный.*

Сравнительный анализ содержания федеральных государственных образовательных стандартов 2016 г. (утратившего силу) [13] и 2020 г. [15] позволяет проследить эволюцию процесса проектирования структуры образовательных программ и установить следующее:

- различие типологических моделей программ, определяющие деление на академический и прикладной бакалавриат в редакции 2016 г.;
- переход к единой программе бакалавриата с вариативными типами задач в редакции 2020 г.;
- изменение структуры компетенций: общекультурные (ОК), общепрофессиональные (ОПК), профессиональные (ПК) согласно ФГОС ВО 2016 г. и универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК), профессиональные (ПК) (как элемент гармонизации с магистратурой) по ФГОС ВО 3++ 2020 г.;

- различия в разделе «Практики»: фиксированные типы практик – ФГОС ВО 2016 г. [13], гибкий выбор типов практик из рекомендованных, возможность установки дополнительных типов – ФГОС ВО 3++ 2020 г. [15];

- изменение подходов к профилизации образовательных программ: профиль определялся видом деятельности – ФГОС ВО 2016 г. [13], профиль может ориентироваться на область деятельности, тип задач или объекты деятельности – ФГОС ВО 3++ 2020 г. [15].

Переход к ФГОС ВО 3++ (2020 г.) указывает на отказ от типовой модели бакалавриата («академический/прикладной» бакалавриат) в пользу более гибкой настройки программы под конкретные запросы стейкхолдеров и возможности вуза.

Нормативно-правовой подход к проектированию структуры основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВО 3++ любого направления подготовки программ бакалавриата задает жесткую макроструктуру программы, состоящую из трех блоков:

Блок 1 «Дисциплины (модули)» – объем не менее 180 зачетных единиц;

Блок 2 «Практика» – объем не менее 30 зачетных единиц;

Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» – объем 6–9 зачетных единиц.

Нормативный подход предусматривает обязательность включения в программу дисциплин по философии, истории, иностранному языку, безопасности жизнедеятельности, а также по физической культуре и спорту (2 зачетные единицы + 328 академических часов элективных дисциплин) [15]. Такой подход к проектированию структуры образовательной программы обеспечивает унификацию образовательного пространства и выполнение требований к базовой подготовке выпускников вне зависимости от конкретного вуза.

Компетентностный подход, определяющий типы задач и результаты обучения, позволяет отказаться от жесткой квалификационной характеристики в пользу компетентностной модели. Вузам предложен перечень типов задач профессиональной деятельности, к которым может готовиться выпускник: научно-исследовательский, художественный, проектный, информационно-технологический, организационно-управленческий, педагогический [15]. При этом компетентностный подход реализуется через формирование трех групп компетенций: универсальные (УК) – единые для всех направлений подготовки; общепрофессиональные (ОПК) – определяющие фундамент художественного образования; профессиональные (ПК) – устанавливаемые вузом самостоятельно на основе выбранных типов задач и профессиональных стандартов.

Разработка профессиональных компетенций, которые вуз устанавливает самостоятельно, требует, чтобы в их основу были положены соответствующие профессиональные стандарты (при наличии). При этом из каждого выбранного профессионального стандарта выделяется полностью или частично одна или несколько обобщенных трудовых функций (ОТФ). Требования к результатам обучения должны быть сопряжены с выбранными ОТФ, что обеспечивает

направленность образовательного процесса на формирование компетенций по конкретной деятельности в определенной профессиональной сфере [11].

Согласно п. п. 1.11 ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в следующих областях: 01 Образование и наука (в сферах: дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых; научных исследований); 04 Культура, искусство (в сферах: декоративно-прикладного искусства и народных промыслов; изобразительного искусства; культурно-просветительской и художественно-творческой деятельности) [15].

При проектировании структуры образовательной программы, например, результаты подготовки обучающихся к педагогической деятельности сопоставляются с общими трудовыми функциями педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) [14], педагога дополнительного образования детей и взрослых [17], педагога профессионального обучения, среднего профессионального образования [18]; результаты подготовки к научной деятельности соотносятся с трудовыми функциями специалиста по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам [16], тогда как художественно-творческая деятельность не имеет прямого отражения в профессиональном стандарте 04 Культура. Так, например, выпускник, освоивший образовательную программу «Моделирование с художественной вышивкой» в рамках направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, готов к выполнению трудовых функций в соответствии с функциональной картой вида профессиональной деятельности, предусмотренной профессиональными стандартами, едиными тарифно-квалификационными справочниками работ и профессий рабочих (ЕТКС), перечень которых соотносится с областью профессиональной деятельности (таблица).

Таблица

Перечень профессиональных стандартов, ЕТКС, соотнесенных с ФГОС ВО

№ п/п	Код профессионального стандарта / ЕТКС	Наименование области профессиональной деятельности. Наименование профессионального стандарта
04.00.00 Культура и искусство		
1	04.002 Культура	Не предусмотрен
2	ЕТКС 2024, выпуск № 46	Постановление Минтруда РФ от 03.07.2002 № 47 «Об утверждении Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (ЕТКС)», 2024 Выпуск № 46 ЕТКС Раздел «Швейное производство» Вышивальщица

01.00.00 Образование		
3	01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
4	01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.09.2021 № 652н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог дополнительного образования детей и взрослых”»
5	01.015 Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования	Приказ Минтруда России от 21.03.2025 № 136н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования”»
40.00.00 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности		
6	40.011 Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 марта 2014 года № 121н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам”»

При проектировании структуры образовательной программы была выявлена следующая проблема: необходимо обоснование выбора обобщенных трудовых функций в области культуры и искусства путем соотнесения их с соответствующими трудовыми функциями Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, а также разработка индикаторов достижения профессиональных компетенций и планирование результатов обучения.

Данный подход позволяет вариативно строить структуру учебного плана. Так, например, если вуз выбирает дополнительный педагогический тип задач, то в структуре Блока 1 «Дисциплины» увеличивается количество психолого-педагогических дисциплин, а в Блоке 2 «Практика» предусматривается производственная педагогическая практика [9]. Если же приоритет отдается художественно-проектной деятельности, акцент смещается на проектирование и технологические дисциплины²¹.

²¹ Учебный план образовательной программы «Моделирование с художественной вышивкой» – URL: https://www.vshni.ru/doc/up/54.03.02_24mhv.pdf (дата обращения: 03.01.2026).

При проектировании структуры образовательных программ также применяют *системно-деятельностный, модульный, интегративный (интегративно-развивающий)* подходы.

Системно-деятельностный подход в науке определяется «как специфический метод системной организации целостного образовательного процесса как единства разных видов деятельности студентов...» [21, с. 149]. В основе проектирования требований к выпускнику вуза должна лежать связь с его будущей профессиональной сферой деятельности. Системно-деятельностный подход определяет логику проектирования квалификационных требований к выпускникам.

Модульный подход означает, что образовательную программу бакалавриата необходимо формировать из обязательных дисциплин (модулей), ориентированных на формирование компетенций и определяющих основу подготовки по ее направлению, а также из вариативных модулей, позволяющих задавать глубину и направленность (профиль) обучения.

Профильно-ориентированный подход (специализация, направленность) определяется п. п. 1.13 ФГОС ВО 3++: «При разработке программы бакалавриата Организация устанавливает направленность (профиль) программы бакалавриата, которая соответствует направлению подготовки в целом или конкретизирует содержание программы бакалавриата в рамках направления подготовки путем ориентации ее на: область (области) профессиональной деятельности и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников; тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников; при необходимости – на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания» [15].

Несмотря на унификацию названия направления подготовки, на практике широко распространен профильный подход. Вуз имеет право устанавливать направленность (профиль) программы, которая конкретизирует содержание обучения.

Согласно анализу реализуемых образовательных программ высшего образования в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, осуществляемых в 43 вузах Российской Федерации, установлено разнообразие профилей и направленностей в рамках направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы и, соответственно, различия в содержании образовательного процесса, а также в подходах к формированию структуры образовательных программ и их реализации [10, с. 267]. При этом только в Российском университете традиционных художественных промыслов реализуется наиболее широкий спектр образовательных программ по профилям, основанным на конкретных видах искусства: «Моделирование с художественной вышивкой», «Моделирование с художественным кружевоплетением», «Холмогорская художественная резьба по кости», «Ювелирное искусство», «Нижнетагильская

декоративная роспись», «Моделирование с художественной росписью тканей»²².

Данный подход кардинально меняет структуру вариативной части учебного плана. Такие инвариантные дисциплины, как рисунок (академический, декоративный), живопись (академическая, декоративная), история искусств, теория и история традиционных художественных промыслов, дополняются по содержанию специализированными курсами, например, мастерством художественной вышивки или мастерством в ювелирном искусстве. Таким образом, структура программы и ее содержательная часть связаны с конкретным видом традиционных художественных промыслов и его регионально-историческими художественно-технологическими особенностями.

Среди подходов к проектированию структуры особое место занимает *вариативный*. Важным в проектировании структуры образовательных программ является применение принципов вариативности и индивидуализации. Особую актуальность проблема вариативности и индивидуализации приобретает применительно к направлениям подготовки в сфере искусства, таким как 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, где творческая составляющая, личностное видение и уникальность «исполнительского почерка» будущего специалиста играют определяющую роль. Проектирование и формирование образовательной программы по направлению подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы должно учитывать не только требования ФГОС ВО, но и необходимость развития индивидуальных творческих способностей каждого студента.

Термин «вариативный» означает способность образовывать вариации, вносить изменения в элементы системы при сохранении её основы [22, с. 55]. В образовательной сфере под вариативностью понимается многообразие образовательных программ, типов и видов учебных заведений, способов организации обучения, гибкость содержания и используемых педагогических технологий [3]. Современная педагогика рассматривает вариативность как один из основополагающих принципов развития образовательных систем.

Многие исследователи определяют вариативный подход как социально-педагогический феномен, направленный на реализацию индивидуальных траекторий обучения и расширение возможностей для саморазвития личности. Вариативность в контексте данного определения проявляется в многообразии образовательных программ, учебных планов, форм организации образовательного процесса и педагогических технологий [7]. Смысловой доминантой здесь является разнообразие и предоставление возможности выбора как для преподавателя, так и для студента.

По мнению автора концепции вариативного образования А.Г. Асмолова, вариативное образование существенно расширяет возможности различных

²² Информация об образовательной программе РУТХП. – URL: <https://www.vshni.ru/sveden/education> (дата обращения: 03.01.2026).

уровней содержания, подходов, методик, идей и учебников в преподавании. Его назначение заключается в том, чтобы человек приобщался к культуре, овладевая способами мышления, позволяющими строить мировую цивилизацию [1].

Анализ научной литературы позволяет выделить следующие аспекты вариативности:

- вариативность как направление развития системы образования, её адаптивная реакция на новые социально-экономические условия;
- вариативность как свойство системы предоставлять обучающимся многообразие качественно специфичных и привлекательных вариантов образовательных траекторий;
- вариативность как дидактический принцип отбора содержания и построения учебного процесса.

Ещё одним подходом к проектированию структуры образовательных программ является *индивидуальный подход*.

В Педагогическом словаре даётся следующее определение: индивидуальный подход – важный психолого-педагогический принцип, согласно которому в учебно-воспитательной работе учитываются индивидуальные особенности каждого обучающегося [4, с. 177].

В контексте высшего образования индивидуальный подход (индивидуализация) обеспечивается наличием вариативной части учебного плана и дисциплин по выбору. Это позволяет студенту выстраивать свой уникальный маршрут в рамках осваиваемой профессии.

Вариативный и индивидуальный подходы в проектировании структуры образовательных программ находятся в тесной взаимосвязи, что проявляется в нескольких аспектах:

- разработка и выбор элективных дисциплин: действующий стандарт требует реализации дисциплин по выбору в объеме не менее 30% от вариативной части программы [15]. Это позволяет студенту самостоятельно формировать свою образовательную траекторию. Например, выбирать между «Основами научно-исследовательской работы в области традиционных художественных промыслов» и «Основами научной деятельности»²³;
- формирование индивидуальных учебных планов, позволяющих реализовать возможность ускоренного обучения, например, при непрерывном образовании в пределах установленных сроков;
- развитие сетевой формы реализации образовательных программ с учетом привлечения ресурсов организаций культуры, музеев, предприятий народных художественных промыслов для реализации практической подготовки.

Зарубежный опыт как альтернативный подход к проектированию структуры образовательных программ позволяет выявить баланс между

²³ Учебный план образовательной программы «Моделирование с художественной вышивкой» – URL: https://www.vshni.ru/doc/up/54.03.02_24mhv.pdf (дата обращения: 03.01.2026).

практическими навыками и теоретической подготовкой. В западной практике структура программ часто менее регламентирована и в большей степени ориентирована на междисциплинарность и концептуальное развитие художника. В то время как российский подход (особенно для направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы) исторически сохраняет более выраженную технологическую и практическую составляющую, что является его конкурентным преимуществом в сохранении традиционных художественных промыслов.

При проектировании структуры образовательной программы «Моделирование с художественной вышивкой» в рамках направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, опираясь на уже разработанные принципы системности, целостности, иерархичности, многофакторности, преемственности и поэтапности с учетом уровня содержания ОПОП, был разработан учебный план, включающий инвариантную (базовую) часть, соответствующую ФГОС ВО, и вариативную часть, формируемую участниками образовательных отношений. Среди дисциплин вариативной части выделены: «Общая композиция», «Технический рисунок», «Технология и материаловедение в художественной вышивке», «Мастерство по художественной вышивке», «Конструирование одежды с художественной вышивкой», «Моделирование одежды с художественной вышивкой», «Творческая практика». Спроектированная структура образовательной программы также обеспечивает возможность выбора тем выпускных квалификационных работ, соответствующих творческим интересам студентов.

Индивидуальный подход в проектировании структуры и реализации образовательной программы обеспечивается внедрением разноуровневого обучения, позволяющего студентам с разной степенью подготовки осваивать материал по индивидуальной траектории обучения. При этом используются различные формы организации учебных занятий: мастер-классы, пленэры, творческие лаборатории, индивидуальные консультации.

Особая роль в проектировании структуры образовательных программ и организации учебного процесса отводится принципу непрерывности образования (продолжение обучения по образовательной программе высшего образования после окончания среднего профессионального образования по идентичному профилю). Индивидуальная траектория обучения и специфика проектирования структуры образовательной программы обеспечивают применение дифференцированных заданий с учётом уровня подготовленности и творческих способностей студентов, использование проектных методов, стимулирующих самостоятельность и раскрытие индивидуальности. Индивидуальная образовательная траектория каждого студента – это результат интеграции вариативного и индивидуального подходов.

Для образовательных программ в области традиционных художественных промыслов, в т. ч. и для программы «Моделирование с художественной вышивкой», построение индивидуальной траектории предполагает:

- диагностику начальных художественных способностей, предпочтений в видах традиционных художественных промыслов и планируемой сферы профессиональной деятельности;
- совместное (студент + преподаватель) проектирование индивидуального учебного плана, включающего выбор специальных дисциплин, факультативов, мест прохождения практики;
- регулярный мониторинг и коррекцию траектории в зависимости от академических успехов и изменения профессиональных интересов обучающихся;
- создание портфолио творческих работ, отражающего индивидуальный стиль и динамику профессионального становления.

Проектирование структуры образовательных программ в области традиционных художественных промыслов осуществляется под влиянием нескольких методологических подходов и их синтеза. Вариативный и индивидуальный подходы являются не альтернативными, а взаимодополняющими стратегиями, отвечающими вызовам современного общества и рынка труда. Вариативность создаёт необходимые условия (многообразие содержания, форм, методов), а индивидуальный подход обеспечивает адресность педагогического воздействия и развитие творческой уникальности каждого студента.

Литература

1. Асмолов А. Г. Вариативное образование в изменяющемся мире: социокультурная перспектива (тезисы о том, какой быть начальной школе / А. Г. Асмолов. – Текст : электронный // Образование и наука. – Екатеринбург, 2013. – № 8 (107). – С. 3-13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obrazovanie-v-izmenyayuschemsya-mire-sotsiokulturnaya-perspektiva-tezisy-o-tom-kakoy-byt-nachalnoy-shkole/viewer> (дата обращения: 09.02.2026).

2. Афанасьев В. В. Педагогическое проектирование образовательного процесса как вид профессиональной деятельности педагога в вузе / В. В. Афанасьев, С. С. Ермолаева. – Текст : электронный // Теория и практика общественного развития. – Краснодар, 2012. – № 2. – С. 128-130. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-proektirovanie-obrazovatel'nogo-protsessa-kak-vid-professionalnoy-deyatelnosti-pedagoga-v-vuze> (дата обращения: 12.02.2026).

3. Голошумов Г. С. Тенденции развития вариативного образования в современном социуме / Г. С. Голошумов, Ф.Ф. Тимиров, С. Г. Ежов. – Текст : электронный // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2014. – № 3 (46). – С. 148-150. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-variativnogo-obrazovaniya-v-sovremennom-sotsiуме> (дата обращения: 12.02.2026).

4. Индивидуальный подход. – Текст : электронный. // Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – Москва : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – С. 177. – URL: <https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf?ysclid=mmuесqle3h9825600> (дата обращения: 2026).

5. Каракозов С. Д. Проектирование образовательных программ бакалавриата в условиях приведения федеральных государственных образовательных стандартов в соответствие с профессиональными стандартами / С. Д. Каракозов, Д. А. Петров, М. В. Худжина. – Текст : электронный // Преподаватель XXI век. – Москва, 2015. – № 2 (1). – С. 9-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm-v-usloviyah-privedeniya-deystvuyuschih-fgos-vysshego-obrazovaniya-v-sootvetstvie-s> (дата обращения: 16.02.2026).

6. Максимович В. Ф. Теория и практика подготовки учащихся по художественно-промышленным видам труда в условиях непрерывного образования (на примере учебных заведений традиционного декоративно-прикладного искусства) : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Максимович Валентина Федоровна. – Москва, 2000. – 340 с. – Текст : непосредственный.

7. Николаева Н. В. Особенности, концептуальные подходы и принципы проектирования ОПОП бакалавриата по педагогическому направлению подготовки по ФГОС ВО 3++ / Н. В. Николаева, Е. С. Винокурова. – Текст : электронный // Общество : социология, психология, педагогика. – Краснодар, 2021. – № 12 (92). – С. 298-306. – DOI: 10.24158/spp.2021.12.45. – EDN: XHSQNM – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kontseptualnye-podhody-i-printsipy-proektirovaniya-opor-bakalavriata-po-pedagogicheskomu-napravleniyu-podgotovki-po/viewer> (дата обращения: 10.02.2026).

8. Новиков А. М. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) : пособие для работников образования, участвующих в инновационной деятельности / А. М. Новиков, Д. А. Новиков ; Российская академия образования, Институт управления образованием, Ассоциация «Профессиональное образование». – Москва : Эгвес, 2004 – 120 с. – ISBN 5-85009-551-9. – EDN: PFGVON – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_18062555_85841042.pdf (дата обращения: 14.02.2026). – Текст : электронный.

9. Останина С. А. Компетентностный подход к обучению студентов вуза в условиях реализации образовательных стандартов третьего поколения / С. А. Останина, Е. В. Птицына. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – Москва, 2019. – Т. 9, № 5. – С. 1-12. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN519.pdf> (дата обращения: 12.12.2021).

10. Пирогова Т. С. Современные направления совершенствования содержания высшего образования в области художественной вышивки как фактора развития современной моды / Т. С. Пирогова. – Текст : непосредственный // Инновации и интеграция: новые горизонты науки : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Саратов : НОП «Цифровая наука». – 2026. – С. 263-275.

11. Российская Федерация. Министерство труда. Об утверждении Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, Выпуск № 46 Раздел «Швейное производство». Вышивальщица :

постановление Минтруда РФ от 3 июля 2002 № 47. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : справочно-правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/5119303/> (дата обращения: 24.02.2026).

12. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной думой 29 декабря 2012 года (ред. от 17.02.2023)]. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : справочно-правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/?ysclid=lwrhaqvzwp460235184> (дата обращения: 24.02.2026).

13. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (уровень бакалавриата) : приказ Минобрнауки РФ от 12 января 2016 г., № 10. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : справочно-правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/71325254/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33//> (дата обращения: 24.02.2026).

14. Российская Федерация. Министерство труда и социальной защиты. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г., № 544н : с изменениями и дополнениями от 25 декабря 2014 г., 5 августа 2016 г. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : справочно-правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 24.02.2026).

15. Российская Федерация. Министерство науки и высшего образования. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 54.03.02 декоративно-прикладное искусство и народные промыслы : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1010 с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2020. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: https://www.mier.edu.ru/sveden/files/FGOS_54.03.02_DPI_3.pdf (дата обращения 24.02.2026).

16. Российская Федерация. Министерство труда и социальной защиты. Об утверждении Профессионального стандарта «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 марта 2014 года № 121н : с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2016 г. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : справочно-правовая система. – URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70620666/paragraph/1:0> (дата обращения: 24.02.2026).

17. Российская Федерация. Министерство труда и социальной защиты. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» : приказ Министерства труда и социальной

защиты РФ от 22 сентября 2021 № 652н. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : справочно-правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/403246796/> (дата обращения: 24.02.2026).

18. Российская Федерация. Министерство труда и социальной защиты. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ России от 21 марта 2025 № 136н. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : справочно-правовая система. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411843710/?ysclid=mm0lp1iamc427565454> (дата обращения: 24.02.2026).

19. Смышляева Л. Г. Основы проектирования образовательных программ бакалаврской подготовки педагогов в вузе / Л. Г. Смышляева, Е. Е. Сартакова. – Текст : электронный // Человек и образование. – Москва, 2017. – № 4 (53). – С. 184-188. – EDN: YSEWJX – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-proektirovaniya-obrazovatelnyh-programm-bakalavrskoy-podgotovki-pedagogov-v-vuze> (дата обращения: 18.02.2026).

20. Татур Ю. Г. Высшее образование : методология и опыт проектирования : учебное пособие для подготовки специалистов по направлению «Педагогика профильного образования» : учебное пособие для слушателей системы подготовки и повышения квалификации преподавателей / Ю. Г. Татур. – Москва : Логос : Университетская книга, 2006. – 252 с. – ISBN 5-98704-136-8. – Текст : непосредственный.

21. Тоистева О. С. Системно-деятельностный подход как методологическое основание подготовки социально-педагогических кадров в вузе / О. С. Тоистева – Текст : электронный // Педагогический журнал Башкортостана. – Уфа, 2012. – № 6. – С. 144–149. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-kak-metodologicheskoe-osnovanie-podgotovki-sotsialno-pedagogicheskikh-kadrov-v-vuze> (дата обращения: 24.02.2026).

22. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов / Т. В. Жеребило. – 5-е издание, исправленное и дополненное. – Назрань : Пилигрим, 2010 – 486 с. – ISBN 978-5-98993-133-0. – Текст : непосредственный.

References

1. Asmolov A. G. Variativnoe obrazovanie v izmenyayushhemsya mire: sociokul'turnaya perspektiva (tezisy` o tom, kakoj byt` nachal'noj shkole / A. G. Asmolov. – Tekst : e`lektronny`j // Obrazovanie i nauka. – Ekaterinburg, 2013. – № 8 (107). – S. 3-13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/variativnoe-obrazovanie-v-izmenyayushhemsya-mire-sotsiokulturnaya-perspektiva-tezisy-o-tom-kakoy-byt-nachalnoj-shkole/viewer> (data obrashheniya: 09.02.2026).

2. Afanas`ev V. V. Pedagogicheskoe proektirovanie obrazovatel'nogo processa kak vid professional'noj deyatel'nosti pedagoga v vuze / V. V. Afanas`ev, S. S. Ermolaeva. – Tekst : e`lektronny`j // Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya. – Krasnodar, 2012. – № 2. – S. 128-130. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-proektirovanie-obrazovatel'nogo-protssesa-kak-vid-professionalnoy-deyatelnosti-pedagoga-v-vuze> (data obrashheniya: 12.02.2026)

3. Goloshumov G. S. Tendencii razvitiya variativnogo obrazovaniya v sovremennom sotsiуме / G. S. Goloshumov, F.F. Timirov, S. G. Ezhov. – Tekst : e`lektronny`j // Mir nauki, kul`tury`, obrazovaniya. – Gorno-Altajsk, 2014. – № 3 (46). – S. 148-150. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-variativnogo-obrazovaniya-v-sovremennom-sotsiume> (data obrashheniya: 12.02.2026).

4. Individual`ny`j podxod. – Tekst : e`lektronny`j. // Bol`shoj psixologicheskij slovar` / B. G. Meshcheryakov, V.P. Zinchenko. – Moskva : Prajm-EVROZNAK, 2003. – S. 177. – URL: <https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf?ysclid=mmuecql3h9825600> (data obrashheniya: 2026).

5. Karakozov S. D. Proektirovanie obrazovatel`ny`x programm bakalavriata v usloviyax privedeniya federal`ny`x gosudarstvenny`x obrazovatel`ny`x standartov v sootvetstvie s professional`ny`mi standartami / S. D. Karakozov, D. A. Petrov, M. V. Xudzhina. – Tekst : e`lektronny`j // Prepodavatel` XXI vek. – Moskva, 2015. – № 2 (1). – S. 9-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm-v-usloviyah-privedeniya-deystvuyuschih-fgos-vysshego-obrazovaniya-v-sootvetstvie-s> (data obrashheniya: 16.02.2026).

6. Maksimovich V. F. Teoriya i praktika podgotovki uchashhixsya po xudozhestvenno-promy`shlennym vidam truda v usloviyax neprery`vnogo obrazovaniya (na primere uchebny`x zavedenij tradicionnogo dekorativno-prikladnogo iskusstva): special`nost` 13.00.01 «Obshhaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya» : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora pedagogicheskix nauk / Maksimovich Valentina Fedorovna. – Moskva, 2000. – 340 s. – Tekst : neposredstvenny`j.

7. Nikolaeva N. V. Osobennosti, konceptual`ny`e podhody` i principy` proektirovaniya OPOP bakalavriata po pedagogicheskomu napravleniyu podgotovki po FGOS VO 3++ / N. V. Nikolaeva, E. S. Vinokurova. – Tekst : e`lektronny`j // Obshhestvo : sociologiya, psixologiya, pedagogika. – Krasnodar, 2021. – № 12 (92). – S. 298-306. – DOI: 10.24158/spp.2021.12.45. – EDN: XHSQNM – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kontseptualnye-podhody-i-printsiipy-proektirovaniya-opop-bakalavriata-po-pedagogicheskomu-napravleniyu-podgotovki-po/viewer> (data obrashheniya: 10.02.2026).

8. Novikov A. M. Obrazovatel`ny`j proekt (metodologiya obrazovatel`noj deyatel`nosti) : posobie dlya rabotnikov obrazovaniya, uchastvuyushhix v innovacionnoj deyatel`nosti / A. M. Novikov, D. A. Novikov ; Rossijskaya akademiya obrazovaniya, Institut upravleniya obrazovaniem, Associaciya «Professional`noe obrazovanie». – Moskva : E`gves, 2004 – 120 s. – ISBN 5-85009-551-9. – EDN: PFGVON – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18062555\\_85841042.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18062555_85841042.pdf) (data obrashheniya: 14.02.2026). – Tekst : e`lektronny`j.

9. Ostanina S. A. Kompetentnostny`j podxod k obucheniyu studentov vuza v usloviyax realizacii obrazovatel`ny`x standartov tret`ego pokoleniya / S. A. Ostanina,

E. V. Pticyna. – Tekst : e`lektronny`j // Mir nauki. Pedagogika i psixologiya. – Moskva, 2019. – T. 9, № 5. – S. 1-12. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN519.pdf> (data obrashheniya: 12.12.2021).

10. Pirogova T. S. Sovremennyye napravleniya sovershenstvovaniya sodержaniya vy`sshego obrazovaniya v oblasti xudozhestvennoj vy`shivki kak faktora razvitiya sovremennoj mody` / T. S. Pirogova. – Tekst : neposredstvenny`j // Innovacii i integraciya: novy`e gorizonty` nauki : sbornik statej IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Saratov : NOP «Cifrovaya nauka». – 2026. – S. 263-275.

11. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo truda. Ob utverzhdenii Edinogo tarifno-kvalifikacionnogo spravochnika rabot i professij rabochix, Vy`pusk № 46 Razdel «Shvejnoe proizvodstvo». Vy`shival`shhicza : postanovlenie Mintruda RF ot 3 iyulya 2002 № 47. – Tekst : e`lektronny`j // GARANT.RU : spravochno-pravovaya sistema. – URL: <https://base.garant.ru/5119303/> (data obrashheniya: 24.02.2026).

12. Rossijskaya Federaciya. Zakony`. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii : Federal`ny`j zakon № 273-FZ : [prinyat Gosudarstvennoj dumoj 29 dekabrya 2012 goda (red. ot 17.02.2023)]. – Tekst : e`lektronny`j // GARANT.RU : spravochno-pravovaya sistema. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/?ysclid=lwrhaqvzwp460235184> (data obrashheniya: 24.02.2026).

13. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo obrazovaniya i nauki. Ob utverzhdenii federal`nogo gosudarstvennogo obrazovatel`nogo standarta vy`sshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 54.03.02 Dekorativno-prikladnoe iskusstvo i narodny`e promy`sly` (uroven` bakalavriata) : prikaz Minobrnauki RF ot 12 yanvarya 2016 g., № 10. – Tekst : e`lektronny`j // GARANT.RU : spravochno-pravovaya sistema. – URL: <https://base.garant.ru/71325254/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (data obrashheniya: 24.02.2026).

14. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo truda i social`noj zashhity`. Ob utverzhdenii professional`nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel`nost` v sfere doshkol`nogo, nachal`nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovaniya) (vospitatel`, uchitel`) : prikaz Ministerstva truda i social`noj zashhity` RF ot 18 oktyabrya 2013 g., № 544n : s izmeneniyami i dopolneniyami ot 25 dekabrya 2014 g., 5 avgusta 2016 g. – Tekst : e`lektronny`j // GARANT.RU : spravochno-pravovaya sistema. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (data obrashheniya: 24.02.2026).

15. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo nauki i vy`sshego obrazovaniya. Ob utverzhdenii federal`nogo gosudarstvennogo obrazovatel`nogo standarta vy`sshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 54.03.02 dekorativno-prikladnoe iskusstvo i narodny`e promy`sly` : prikaz Ministerstva nauki i vy`sshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii ot 13 avgusta 2020 g. № 1010 s izmeneniyami i dopolneniyami ot 26 noyabrya 2020. – Tekst : e`lektronny`j // Konsul`tantPlyus : spravochnaya pravovaya sistema. – URL: https://www.miep.edu.ru/sveden/files/FGOS_54.03.02_DPI_3.pdf (data obrashheniya 24.02.2026).

16. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo truda i social'noj zashhity'. Ob utverzhdenii Professional'nogo standartu «Specialist po nauchno-issledovatel'skim i opy'tno-konstruktorskim razrabotkam : prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity' Rossijskoj Federacii ot 4 marta 2014 goda № 121n : c izmeneniyami i dopolneniyami ot 12 dekabrya 2016 g. – Tekst : e'lektronny'j // GARANT.RU : spravочно-pravovaya sistema. – URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70620666/paragraph/1:0> (data obrashheniya: 24.02.2026).

17. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo truda i social'noj zashhity'. Ob utverzhdenii professional'nogo standartu «Pedagog dopolnitel'nogo obrazovaniya detej i vzrosly'x» : prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity' RF ot 22 sentyabrya 2021 № 652n. – Tekst : e'lektronny'j // GARANT.RU : spravочно-pravovaya sistema. – URL: <https://base.garant.ru/403246796/> (data obrashheniya: 24.02.2026).

18. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo truda i social'noj zashhity'. Ob utverzhdenii professional'nogo standartu «Pedagog professional'nogo obucheniya, srednego professional'nogo obrazovaniya» : prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity' RF Rossii ot 21 marta 2025 № 136n. – Tekst : e'lektronny'j // GARANT.RU : spravочно-pravovaya sistema. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411843710/?ysclid=mm0lp1iamc427565454> (data obrashheniya: 24.02.2026).

19. Smy'shlyaeva L. G. Osnovy' proektirovaniya obrazovatel'ny'x programm bakalavrskoj podgotovki pedagogov v vuze / L. G. Smy'shlyaeva, E. E. Sartakova. – Tekst : e'lektronny'j // Chelovek i obrazovanie. – Moskva, 2017. – № 4 (53). – S. 184-188. – EDN: YSEWJX – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-proektirovaniya-obrazovatelnyh-programm-bakalavrskoj-podgotovki-pedagogov-v-vuze> (data obrashheniya: 18.02.2026).

20. Tatur Yu. G. Vy'sshee obrazovanie : metodologiya i opy't proektirovaniya : uchebnoe posobie dlya podgotovki specialistov po napravleniyu «Pedagogika profil'nogo obrazovaniya» : uchebnoe posobie dlya slushatelej sistemy' podgotovki i povы'sheniya kvalifikacii prepodavatelej / Yu. G. Tatur. – Moskva : Logos : Universitetskaya kniga, 2006. – 252 s. – ISBN 5-98704-136-8. – Tekst : neposredstvenny'j.

21. Toisteva O. S. Sistemno-deyatel'nostny'j podxod kak metodologicheskoe osnovanie podgotovki social'no-pedagogicheskix kadrov v vuze / O. S. Toisteva – Tekst : e'lektronny'j // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. – Ufa, 2012. – № 6. – S. 144–149. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-kak-metodologicheskoe-osnovanie-podgotovki-sotsialno-pedagogicheskix-kadrov-v-vuze> (data obrashheniya: 24.02.2026).

22. Zherebilo T. V. Slovar' lingvisticheskix terminov / T. V. Zherebilo. – 5-e izdanie, ispravlennoe i dopolnennoe. – Nazran' : Pilgrim, 2010 – 486 s. – ISBN 978-5-98993-133-0. – Tekst : neposredstvenny'j.