

Акчурина-Муфтиева Н.М., доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры изобразительного и декоративного искусства, ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь; e-mail: Akchurina_05@mail.ru

Akchurina-Muftieva N.M., doctor of art history, professor, professor of the department of fine and decorative arts at the Crimean engineering and pedagogical university named after Fevzi Yakubov, Simferopol; e-mail: Akchurina_05@mail.ru

**Крымская глиняная игрушка как носитель культурной памяти:
традиции и трансформации
Crimean clay toy as a carrier of cultural memory:
traditions and transformations**

Аннотация. В статье анализируется современное состояние крымской глиняной игрушки как значимого феномена регионального художественного промысла. Рассматриваются регионально-исторические художественные традиции, их трансформация в XX–XXI вв., вклад ведущих мастеров – создателей игрушки. Особое внимание уделено образной системе, пластике, технологическим аспектам и роли игрушки в сохранении культурной памяти, а также синтезу традиционных ремесленных принципов и индивидуального авторского стиля.

Ключевые слова: крымская глиняная игрушка, культурное наследие, традиционные ремесла, крымскотатарское искусство, материальная культура, художественная самобытность, техника ручной лепки, этнографическая традиция.

Abstract. The article analyzes the current state of the Crimean clay toy as a significant phenomenon of regional art crafts. It examines the regional and historical artistic traditions, their transformation in the 20th–21st centuries, and the contribution of leading masters – toy makers. Particular attention is paid to the figurative system, plasticity, technological aspects and the role of the toy in preserving cultural memory, as well as the synthesis of traditional craft principles and individual authorial style.

Keywords: Crimean clay toy; cultural heritage, traditional crafts, Crimean Tatar art, material culture, artistic originality, ethnographic tradition, hand-modeling techniques.

Современная крымская глиняная игрушка занимает устойчивое место в структуре региональных художественных промыслов, выступая важным носителем культурной памяти и художественной идентичности. Её развитие происходит в условиях многослойного историко-культурного пространства Крымского полуострова, на протяжении веков являвшегося зоной интенсивных межэтнических и межконфессиональных взаимодействий. Поликультурность региона обусловила разнообразие форм народного

творчества и сформировала специфический синкретичный характер ремесленных практик [4]. В этом контексте современная авторская глиняная игрушка функционирует не только как объект художественного производства, но и как значимый носитель культурной памяти. Она репрезентирует процессы сохранения, трансформации и творческого переосмысления традиционного наследия в рамках актуального художественного дискурса, выступая медиатором между историческим опытом и современностью.



Рис. 1. Р. Якубов.
Кричащий татарский
свисток.
Реконструкция

Актуальность изучения современной крымской игрушки определяется необходимостью анализа механизмов сохранения и трансформации локальных традиций в условиях глобализационных процессов и унификации визуальной культуры. В этих условиях именно аутентичные ремесленные практики становятся носителями устойчивых культурных смыслов, способных противостоять нивелирующему воздействию массовой культуры. Крымская авторская игрушка представляет собой пример органичного синтеза традиции и индивидуального художественного высказывания, что делает её значимым объектом междисциплинарного исследования.

Глиняная игрушка в крымскотатарской культурной традиции имеет глубокие корни, восходящие к XIV–XVII вв. Археологические материалы из Бахчисарайского, Белогорского, Судакского районов и территории средневекового Солхата свидетельствуют о широком распространении мелкой глиняной пластики [3]. Среди находок представлены зооморфные и антропоморфные фигурки, а также различные типы свистулек, изготовленных из местной красной глины с добавлением шамота ⁶⁴ и украшенных ангобной⁶⁵ росписью или гравировкой (рис. 1⁶⁶).

Помимо игровой функции, эти изделия выполняли сакрально-обереговую роль: свист рассматривался как средство изгнания злых духов, а образы животных символизировали плодородие, защиту домашнего скота и благополучие семьи. Традиционные центры производства – Алушта, Балаклава, Старый Крым – отличались развитой орнаментальной культурой и высоким уровнем декоративной выразительности [7, с. 162].

Современный этап развития крымской глиняной игрушки характеризуется отказом от механического воспроизведения традиции.

⁶⁴ Шамот – это перемолотые кусочки керамики, при помощи которых происходит процесс, называемый «шамотирование глины» [5].

⁶⁵ Анго́б (франц. engobe) – декоративное покрытие в виде тонкого слоя белой или цветной глины, наносимое на поверхность керамического изделия до его обжига. Ангобирование применяют для заливки неровностей, придания соответствующего цвета и увеличения водостойкости изделий [2].

⁶⁶ Рис 1-13, 19. Фото автора статьи.

Мастера трактуют её как динамичную систему, открытую к обновлению и диалогу с актуальными художественными тенденциями. Основные направления развития включают:

- свободную работу с формой – от архаичных силуэтов до авангардных решений;
- расширение масштабов – от миниатюр до крупных декоративных объектов;
- расширение тематического спектра – образов и символов, отражающих современную культурную среду;
- сохранение базовых пластических принципов: цельности силуэта, обобщённости формы, символической насыщенности образа.

В произведениях современных крымских мастеров сохраняются ключевые формально-пластические характеристики архетипической народной игрушки, однако их развитие происходит в контексте сложных культурных трансформаций. Существенное влияние на современную крымскотатарскую игрушку оказал опыт проживания крымских татар в Узбекистане, что привело к включению элементов среднеазиатской пластики, декоративных мотивов и колористики; это обогатило собственную традицию новыми интонациями и усилило её межкультурную выразительность [1, с. 148-149].

Художественный уровень современной крымскотатарской глиняной игрушки в значительной степени определяется творчеством ведущих мастеров-керамистов, работающих на пересечении глубинной этнокультурной традиции и актуального авторского искусства. В контексте эволюции крымской керамической игрушки XX–XXI вв. особое значение приобретают художественные практики Абдюля Сеит Аметова, Рустема Якубова, Эльдара Гусенова и Шамиля Ильясова – авторов, сформировавших новые направления в интерпретации традиционной пластики и расширивших её выразительные возможности.

А. Сеит-Аметов – один из ключевых создателей современного авторского направления в крымскотатарской керамике. Его игрушки представляют собой миниатюрные жанровые сцены с изображением ремесленников начала XX в. Персонажи отличаются яркой индивидуализацией, выразительной мимикой, характерными этнокультурными деталями. Особое место занимают композиции гончаров, выполненные с высокой пластической динамикой, характеризующиеся не только виртуозностью пластического решения, но и глубоким знанием ремесленного быта, преобразованного в художественный образ (рис. 2-7).

Этнографическая достоверность и авторская пластика характеризуют работы Р. Якубова. Керамист создал узнаваемый образ крымских татар XIX в., опираясь на этнографические источники. Его работы отличаются психологической выразительностью, мягкой пластикой, сдержанной природной колористикой и фактурой, что позволяет им выходить за рамки условной народной пластики и приближаться к камерной жанровой скульптуре. Мастер сочетает этнографическую достоверность с авторской

интерпретацией, формируя визуальный канон современной игрушки (рис. 8, 9).



Рис. 2, 3. А. Сеит-Аметов. Глиняные игрушки
«Ремесленники»

Рис. 4. А. Сеит-Аметов.
Свистульки

Выставка «Крымский стиль» 2009. Выставочный зал Союза художников г. Симферополь



Рис. 5-7. А. Сеит-Аметов. Глиняные игрушки «Ремесленники»

Выставка «Крымский стиль» 2009. Выставочный зал Союза художников г. Симферополь

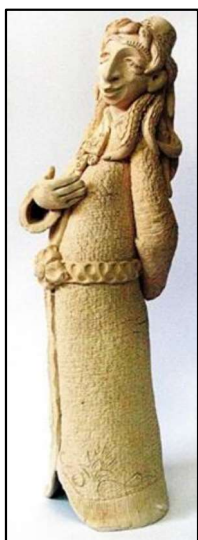


Рис. 8. Р Якубов.
Глиняная игрушка
«Крымская татарка»



Рис. 9. Р. Якубов. Глиняная игрушка «Крымский татарин»

Р. Якубов на протяжении многих лет работал в Крымском инженерно-педагогическом университете, где наряду с преподаванием современной декоративной керамики уделял внимание изучению народной игрушки. Под его руководством студенты выполняли курсовые и дипломные исследования, посвящённые крымскотатарскому фольклору и этнической сувенирной игрушке, что способствовало формированию научной базы для дальнейшего изучения региональных традиций художественных промыслов (рис. 10-13).



Рис. 10, 11. С. Пашенко. Серия игрушек «Крымский сувенир». Дипломная работа. 2011 г.



Рис. 12. Р. Гафаров. Жанровая декоративная композиция «Хыдырлез». Дипломная работа. 2008 г.



Рис. 13. С. Аджимамутов. Глиняная игрушка по мотивам крымскотатарских сказок. Дипломная работа. 2013 г.

Сохранению и наиболее последовательному развитию стилистики среднеазиатской народной игрушки посвящено творчество Ш. Ильясова. Его персонажи – «солнечные» фигурки людей и животных отличаются мягкой пластикой, эмоциональной выразительностью и яркой бытовой образностью

[7, с. 165]. Мастер активно использует традиционные техники ручной лепки, гравировки и глазурования (рис. 14-18⁶⁷).



Рис. 14-16. Ш. Ильясов. Мелкая пластика в стилистике среднеазиатской глиняной игрушки

Образную систему современной крымской игрушки в форме зооморфных свистулек создает Э. Гусенов. Художник акцентирует внимание на чистоте и выразительности силуэта, ритмической организации формы, использовании лаконичных орнаментальных элементов – прорезей, оттисков. При этом мастер сознательно избегает избыточной детализации и иллюзорной

67

Рис. 14. URL: https://sun9-17.userapi.com/s/v1/ig2/XD2f4xBaYm88EDyFbLoKJPpnxdHacjzy7iax96vaUIDiX4c9-afoMOTD2WQl79LHjRwNCGnvZkT2gjG3_1XirTdU.jpg?quality=95&as=32x29,48x44,72x65,108x98,160x145,240x218,360x326,480x435,540x490,640x580,720x653,1080x979,1280x1161,1440x1306,1630x1478&from=bu&cs=1630x0 (дата обращения: 20.02.2026) ;

Рис. 15. – URL: https://sun9-53.userapi.com/s/v1/ig2/9DE4XeGKA6ZyLGJxl_Svo63dMiu3DiWbOA9gLx-OhANWA9fFP8xFUQ4199wYm8O_VHR0NZrFhwOrXtthhc7xZwol.jpg?quality=95&as=32x43,48x64,72x96,108x144,160x213,240x320,360x479,480x639,540x719,640x852,720x959,1080x1438,1280x1705,1440x1918,1922x2560&from=bu&cs=1922x0 (дата обращения: 20.02.2026) ;

Рис. 16. URL: https://sun9-42.userapi.com/s/v1/ig2/ryHGuL3lkHoVbHPwSKt1NemCcSK0JcxOz9jP6EzByzyNwC74xaEGriuOK6exk3RYJbSHsjD_CnRfFltnZL93EX1F.jpg?quality=95&as=32x36,48x54,72x80,108x121,160x179,240x268,360x402,480x536,540x603,640x715,720x805,1080x1207,1280x1430,1440x1609,1531x1711&from=bu&cs=1531x0 (дата обращения: 20.02.2026) ;

Рис. 17. URL: <https://sun9-55.userapi.com/s/v1/ig2/2DyUvEqUeD3hh1pZReaKXxwDnsaKR-pGLvs3opHjG1VuubPmu4lZt3LLuerbGn7h68G5aQoE0ISpPVwWijhOYtwc.jpg?quality=95&as=32x32,48x48,72x72,108x108,160x161,240x241,360x361,480x482,540x542,640x642,720x723,1080x1084&from=bu&cs=1080x0> (дата обращения: 20.02.2026) ;

Рис. 18. URL: https://sun9-17.userapi.com/s/v1/ig2/Z3v9F6DV7T5Uk__XJeg8z20OySnt_vXdlv-vvgCqKDaQdcDbVjV9K7jz9bV9LJ-plwynmUcdyvrQ3Rtrj4ZZn_md.jpg?quality=95&as=32x24,48x36,72x54,108x81,160x120,240x180,360x270,480x360,540x405,640x480,720x540,1080x810,1280x960,1440x1080,1896x1422&from=bu&cs=1896x0 (дата обращения: 13.02.2026).

проработки, что соответствует принципам народного художественного мышления, ориентированного не на буквальное воспроизведение натуры, а на её метафорическое и символическое осмысление. Его изделия продолжают традицию символического осмысления образов животных (рис. 19).



Рис. 17, 18. Ш. Ильясов. Мелкая пластика в стилистике среднеазиатской глиняной игрушки



Рис. 19. Э. Гусенов. Свистульки. Выставка «Крымский стиль». 2010 г. (г. Симферополь)

Значительный вклад в изучение и реконструкцию исторических форм крымской керамики вносит А.И. Черемисов. Он исследует взаимосвязь формы, орнамента и технологии, создаёт авторские интерпретации археологических образцов, разрабатывает игрушки на основе материалов различных эпох — от античности до Средневековья. Работы демонстрируют научно обоснованный подход к реконструкции и творческому осмыслению традиции. Так, славянские игрушки в форме птиц в его исполнении обретают «голос», превращаясь в свистульки [6] (рис. 20⁶⁸).

Современная крымская игрушка сохраняет традиционные зооморфные и орнитоморфные типы, однако приобретает подчёркнуто декоративный характер. Мастера уделяют внимание чистоте и выразительности силуэта, ритмической организации формы, лаконичному орнаменту и отказу от

⁶⁸ Рис. 20. «Моя стихия – керамика»: с художественной керамикой Крыма знакомят изделия мастера Александра Черемисова. – URL: https://промыслы.рф/history/view/1178?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera (дата обращения: 12.02.2026).

избыточной детализации. Ручная лепка остаётся ключевой технологией, обеспечивающей индивидуальность каждого изделия. Использование местных глин усиливает связь с региональной средой и формирует характерную цветовую палитру [8]. Перечисленные технологические особенности сохраняют связь с традицией и обеспечивают аутентичность изделий. Трансформация функционального статуса игрушки отражает общие тенденции развития художественных промыслов, в которых традиционные формы приобретают концептуальное и художественное измерение.



Рис. 20. А.И. Черемисов.
Старославянская пластика.
Свистульки

Трансформация функционального и социокультурного статуса глиняной игрушки закономерно приводит к расширению её художественных задач. Современная игрушка всё чаще утрачивает утилитарную функцию и превращается в самостоятельный художественный объект, предназначенный для экспонирования и коллекционирования. Это приводит к повышению требований к композиционной цельности, пластической выразительности и концептуальной обоснованности формы. Традиция при этом не исчезает, а становится источником творческого диалога и культурной интерпретации.

Современная крымская глиняная игрушка представляет собой сложный художественный феномен, сочетающий традиционные ремесленные принципы и индивидуальные авторские стратегии. Её развитие происходит в контексте многослойной культурной среды Крыма, что определяет синкретичный характер образной системы и пластики. Ведущие мастера – А. Сеит-Аметов, Р. Якубов, Ш. Ильясов, Э. Гусенов, А. Черемисов – внесли значительный вклад в формирование современного художественного языка игрушки, расширив её тематический и пластический диапазон.

Крымская глиняная игрушка остаётся важным объектом культурной памяти и художественной идентичности региона, что определяет необходимость дальнейших исследований в рамках междисциплинарной и поликультурной рефлексии.

Литература

1. Акчурина-Муфтиева Н. М. Проблемы и современные тенденции развития крымско-татарского декоративного искусства / Н. М. Акчурина-Муфтиева. – Текст : непосредственный // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2015. – № 6. – С.140-150.
2. Ангоб. – Текст : электронный.// Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. – URL: <https://bigenc.ru/c/angob-2-cb480e> (дата обращения: 12.02.2026).
3. Вдовиченко И. И. Керамика в материальной культуре крымских татар / И. И. Вдовиченко – Текст : непосредственный // Этнография Крыма XIX–XX вв. и современные этнокультурные процессы. Материалы и исследования / ответственные редакторы : М. А. Араджиони, Ю. Н. Лаптев. – 2-е издание. – Симферополь, 2007. – С. 159-162.
4. Котляр Е. Р. Керамика Крыма: традиции и современность / Е. Р. Котляр. – Текст : непосредственный // Искусство Крыма. – Симферополь : Таврия, 2006. – С. 45-67.
5. Комиссарова Ю. Шамотные глины / Ю. Комиссарова. – Текст : электронный // Русская Майолика : [сайт]. – URL: <https://www.russian-mayolica.ru/our-story/ceramics-technology/chamotte/> (дата обращения: 12.02.2026).
6. «Моя стихия – керамика»: с художественной керамикой Крыма знакомят изделия мастера Александра Черемисова. – Текст : электронный // Промыслы.рф : портал. – URL: <https://xn--k1abfdfi3ec.xn--plai/history/view/1178> (дата обращения: 10.03.2026).
7. Сладникова Л. А. Крымско-татарская керамика начала XXI в. (Истоки и тенденции развития) / Л. А. Сладникова. – Текст : непосредственный // Кунсткамера. – Санкт-Петербург. – 2020. – № 1 (7). – С. 160-167.
8. Турка А. А. Влияние традиционной культуры на художественный язык современной крымской керамики (конец XX–XXI в.) / А. А. Турка. – Текст : электронный // Таврический научный обозреватель. – 2017. – № 1 (18). – С. 105-108. – EDN: YFXCKP. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-traditsionnoy-kultury-na-hudozhestvennyy-yazyk-sovremennoy-krymskoy-keramiki-konets-hh-hhi-v/viewer> (дата обращения: 12.03.2026).

References

1. Akchurina-Muftieva N. M. Problemy` i sovremennyy`e tendencii razvitiya kry`msko-tatarskogo dekorativnogo iskusstva / N. M. Akchurina-Muftieva. – Tekst : neposredstvenny`j // Vostok. Afro-aziatskie obshhestva: istoriya i sovremennost`. – 2015. – № 6. – S.140-150.
2. Angob. – Tekst : e`lektronny`j.// Bol`shaya rossijskaya e`nciklopediya: nauchno-obrazovatel`ny`j portal. – URL: <https://bigenc.ru/c/angob-2-cb480e> (data obrashheniya: 12.02.2026).

3. Vdovichenko I. I. Keramika v material'noj kul'ture kry'mskix tatar / I. I. Vdovichenko – Tekst : neposredstvenny'j // E'tnografiya Kry'ma XIX–XX vv. i sovremennye e'tnokul'turnye processy. Materialy i issledovaniya / otvetstvenny'e redaktory : M. A. Aradzhioni, Yu. N. Laptev. – 2-e izdanie. – Simferopol', 2007. – S. 159-162.
4. Kotlyar E. R. Keramika Kry'ma: tradicii i sovremennost' / E. R. Kotlyar. – Tekst : neposredstvenny'j // Iskusstvo Kry'ma. – Simferopol' : Tavriya, 2006. – S. 45-67.
5. Komissarova Yu. Shamotny'e gliny' / Yu. Komissarova. – Tekst : e'lektronny'j // Russkaya Majolika : [sajt]. – URL: <https://www.russian-majolica.ru/our-story/ceramics-technology/chamotte/> (data obrashheniya: 12.02.2026).
6. «Moya stixiya – keramika»: s xudozhestvennoj keramikoj Kry'ma znakomyat izdeliya мастера Aleksandra Cheremisova. – Tekst : e'lektronny'j // Promy'sly.rf : portal. – URL: <https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai/history/view/1178> (data obrashheniya: 10.03.2026).
7. Slastnikova L. A. Kry'msko-tatarskaya keramika nachala XXI v. (Istoki i tendencii razvitiya) / L. A. Slastnikova. – Tekst : neposredstvenny'j // Kunstkamera. – Sankt-Peterburg. – 2020. – № 1 (7). – S. 160-167.
8. Turka A. A. Vliyanie tradicionnoj kul'tury na xudozhestvenny'j yazyk sovremennoj kry'mskoj keramiki (konecz XX–XXI v.) / A. A. Turka. – Tekst : e'lektronny'j // Tavricheskij nauchny'j obozrevatel'. – 2017. – № 1 (18). – S. 105-108. – EDN: YFXCKP. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-traditsionnoy-kultury-na-hudozhestvennyy-yazyk-sovremennoj-krymskoj-keramiki-konets-hh-hhi-v/viewer> (data obrashheniya: 12.03.2026).